

## Reseñas bibliográficas

**ESPINOSA, Carlos (2014). *Roberto Arlt en la Patagonia. Sus aguafuertes y andanzas imaginarias*. Trelew: Remitente Patagonia, 160 páginas.**

En 2012 la obra de Roberto Arlt dejó de estar protegida por derechos de autor. Es ante todo por este motivo que el decenio 2009-2019 ha sido prolífico en reediciones de sus clásicos y en primeras ediciones de otros textos que nunca habían sido recogidos en libro. La principal cantera de inéditos de Arlt la ha constituido su producción periodística: en formato libro sólo se conocía una ínfima porción de las más de dos mil notas periodísticas que bajo el rótulo de “aguafuertes” publicó entre 1928 y 1937 en el diario *El Mundo*. En estos últimos diez años salieron a la luz sus notas de política internacional (de 1937-42), reunidas en *El paisaje en las nubes* (2009); sus crónicas policiales (de 1927-28), compiladas en *El facineroso* (2013); y muchas aguafuertes: porteñas, como las de *El vagabundo sentimental* (2018), pero sobre todo no-porteñas, que siempre fueron crónicas de viaje: a saber, aguafuertes cariocas, patagónicas, fluviales, del Delta y de España-Marruecos. Tanto ha sido el interés por las notas derivadas de las excursiones arltianas que un mismo grupo de testimonios de viajero ha llegado a ser impreso hasta tres veces, con distinto título y editor, con meses de diferencia entre un volumen y otro.

Pero hasta ahora sólo las aguafuertes patagónicas de Roberto Arlt parecen haber servido de insumo para otro libro, con otro autor a la firma: *Roberto Arlt en la Patagonia. Sus aguafuertes y andanzas imaginarias*, del historiador, periodista y novelista Carlos Espinosa. El autor, oriundo de Carmen de Patagones, profesor de Historia graduado en la UBA y corresponsal de TELAM en su ciudad durante más de 20 años, inserta en su propio escrito diez de las veintitrés notas que Arlt despachó a *El Mundo* y que el matutino porteño publicó entre el 11 de enero y el 19 de febrero de 1934. Espinosa escoge las notas de Arlt relacionadas con su ámbito de pertenencia: Patagones, Viedma, San Antonio Oeste y algunas más (de Bariloche, el Nahuel Huapi, la cordillera), las primeras del trayecto que en sentido este-oeste realizó el autor de *El juguete rabioso*. Las crónicas de Arlt no se mezclan, sino que aparecen intercaladas en el texto de Espinosa: una *nouvelle* ambientada

en los días que Arlt pasó por esa zona y con Arlt mismo como personaje central. Sin embargo, cuando Espinosa reproduce textualmente los escritos periodísticos de Arlt, no lo hace para sumar hojas a su libro parasitando páginas ajenas sino para poner en diálogo dos miradas, no siempre concordantes, sobre un mismo territorio. Y cuando imagina las peripecias que le acaecen al escritor y repórter porteño en su paso por el norte del sur argentino el lector no siente que se trata de pura ficción sino que eso bien puede haberle sucedido al Arlt de carne y hueso que efectivamente pasó por allí en esos días ya que Espinosa exploró archivos públicos y particulares, hemerotecas, bibliotecas y documentos oficiales, entrevistó ancianos maragatos y, en definitiva, consiguió una sólida reconstrucción del contexto de surgimiento de las primeras aguafuertes patagónicas, con lo que la lectura de esas notas arltianas resulta enriquecida: comprendemos mejor qué cosas prefirió contar Arlt y por qué lo hizo de ese modo y qué calló y por qué. Las aguafuertes, inmiscuidas en la novela corta, la suspenden, la vuelven una novela de suspenso. Y la novela breve, insertada entre las aguafuertes, le devuelve a las piezas periodísticas la discontinuidad, la pausa que caracterizó su lectura en el diario 85 años atrás.

Amén de los novedosos efectos causados por la yuxtaposición de géneros y voces de autor, desde el punto de vista de un historiador, la nouvelle, en cuanto tal, puede resultar anecdótica y superflua. Incluso las mismas notas originales de Arlt es dudoso que convenga tomarlas como un relato historiográfico plenamente válido, ya que al autor de *Los siete locos* le cuesta mucho en estos escritos abandonar un tono sobrador que contamina la mayoría de sus observaciones y registros: parece interesarle menos narrar lo que ve y oye de modo fidedigno que retorcer, enchastrar sus vivencias para acentuar las figuras que de sí mismo y de los demás que quiere presentar ante sus colegas del diario y sus lectores metropolitanos. Y sin embargo, vaya paradoja, la principal virtud del libro de Espinosa se sitúa en los ámbitos de la historiografía y de la crítica literaria. Mediante notas al pie agregadas a las crónicas de Arlt, aporta datos históricos que no pocas veces contrarían los dichos del autor porteño. Arlt no sólo deforma: a veces no sabe, inventa, omite, exagera, se equivoca o interpreta mal.

Así, poniendo a Arlt en evidencia, Espinosa permite, por un lado, reconsiderar la obra periodística arltiana en conexión problemática con su obra literaria, como una manifestación más, con sus particularidades, de su proyecto ficcional, atravesado por la farsa como clave de lectura y el expresionismo como estilo (éste es su valioso aporte a la crítica literaria), y por otro lado, señala un sendero de indagación histórica que él ya ha empezado a recorrer. De aquí en más, otros historiadores podrán (y deberían) interesarse en poner a prueba las descripciones, cifras, fechas, nombres, afirmaciones, relatos que alguna vez hizo, de pasada, sobre sus ciudades y pueblos un tal Roberto Arlt --autor cuya obra se expande año a año, igual que sus lectores—(y éste es el aporte espinosiano al campo historiográfico).

## Reseñas Bibliográficas

Curioso, ya que Espinosa no pretende ser un desmitificador. No odia a Arlt. Al contrario. Lo transcribe, lo festeja... Pero la admiración que le profesa no le impide al autor de *Roberto Arlt en la Patagonia...* impugnar los datos erróneos, las impresiones antojadizas arrojadas por un cronista que se sabe impune. De entrada, cuando Arlt empieza la primera aguafuerte patagónica comentando que escribe a 915 km de Buenos Aires, Espinosa lo rectifica: 961 km por la ruta 3. Arlt se burlará luego de la precariedad de la arquitectura de Viedma, ante lo cual Espinosa aclarará que la gran inundación de 1899 no dejó casi ningún edificio en pie en la capital del por entonces territorio nacional del Río Negro y que la lenta recuperación de la ciudad se estaba produciendo más por mérito de sus propios pobladores que por los aportes del gobierno central que trataba estas regiones como “provincias de segunda” o “colonias internas”. Arlt se mofará de la barba de una escultura de Adolfo Alsina, que describirá como “pera a la francesa” (tipo candado, recortada con prolijidad); Espinosa retrucará que la barba de Alsina era “tupida, casi descuidada”. Arlt describe una Viedma repleta de abogados ávidos de pleitear por la menor nimiedad; Espinosa, lacónico, verifica que para 1934 los legistas matriculados en Viedma no eran más de una media docena. Arlt toma el tren con rumbo a la cordillera y afirma, para dar la sensación de que transita una cornisa civilizatoria, que “hacia el Sur, hasta el mismo estrecho de Magallanes, el hombre queda librado a sus propios medios de locomoción”. Espinosa puntualiza que para aquella época ya había un ramal de 268 km que cruzaba Chubut, otro de 286 km que surcaba Santa Cruz, y que ya estaba en construcción La Trochita, hasta el día de hoy un icónico tren que une localidades rionegrinas y chubutenses.

La letra chica de Espinosa –sus notas al pie–, también actúa como lupa hiperrealista que responde las preguntas que el cronista no contestó. Seguramente Arlt, que envió por correo sus notas, nunca a lo largo de toda su obra se manifestó tan deslumbrado por la belleza de una mujer como lo hizo ante la empleada de la oficina postal patagonesa; Espinosa se encargó de averiguar el nombre de la señorita, que se casó, que enviudó, que se volvió a casar y que se mudó. En la segunda crónica de la saga Arlt menciona una discusión entre vecinos sobre la identidad del homenajeado por una estatua; la polémica se vuelve dramática, pero ni consultando al intendente de Patagones llega a resolverse. Arlt les dejó la incógnita a los lectores de *El Mundo*. Espinosa revela, a los de su novela, que la estatua corresponde al general Manuel Belgrano y que 80 años después sigue sin llevar nombre.

El libro de Espinosa no es catalogable como novela histórica: la expresión “andanzas imaginarias”, del subtítulo, ya nos advierte que no pretende hacer pasar por cierto, sino por plausible, lo novelado. Si las crónicas de viaje de Arlt testimonian la crisis del discurso del viajero moderno decimonónico, omnisciente y realista, el libro de Espinosa es síntoma de la crisis de la línea narrativa desplegada

desde los años 90 del siglo XX por la novela histórica: aquí la novela va por un lado y la historia por otro, bien diferenciado.

**Marcelo Mangiante**

Facultad de Ciencias de la Gestión;  
Universidad Autónoma de Entre Ríos  
marcelomangiante@gmail.com

## Reseñas Bibliográficas

Águila, G., Luciani, L., Seminara, L. y Viano, C. (Comps.) (2018). *La historia reciente en Argentina. Balances de una historiografía pionera en América Latina*. 1 edición. IMAGO MUNDI: Buenos Aires 304 Páginas.

Toda rememoración del pasado dista de ser un registro pacífico, inocente, sin sobresaltos, ya que no se trata simplemente del pasado, sino de las diversas formas, registros y estrategias a través y mediante las cuales los sujetos sociales edifican un sentido para dicho "pasado". El cual lejos de permanecer inmóvil u obturado en su sentido, se reactualiza en diálogo con el presente y con un futuro anhelado. Así, la(s) memoria(s), en su devenir plenamente activo, remite al proceso de reelaboración constante de los actores sociales en escenarios de disputas y confrontación sobre la dimensión pública de dicha elucidación. Reyertas que remiten a que todo ejercicio de la memoria es selectivo por definición: para que ciertos hechos sean evocados y reconocidos en voz alta, otros deben ser invisibilizados y olvidados. Justamente, éste es el trasfondo de la batalla por el sentido del quehacer histórico: la lucha por la determinación sobre qué hechos preservar y cuáles desterrar de la memoria pública.

Este es el telón de fondo y marco de comprensión del desarrollo del campo de la historia reciente en América Latina y, en particular, en Argentina, en tanto país precursor de esta historiografía. En este marco de abordaje se inscribe el texto colectivo compilado por Gabriela Águila, Laura Luciani, Luciana Seminara y Cristina Viano. El punto de partida es categórico: la necesidad de encarar un trabajo crítico acerca de las especificidades del desarrollo del campo de la historia reciente, desde una pluralidad de miradas, variadas tradiciones y pertenencias académicas primigenias. Dicha relevancia y pertinencia estriba en un diagnóstico cristalino para las autoras: la historia reciente en Argentina posee una vitalidad, potencia y nivel de institucionalización que hacen de él un campo consolidado. Caracterización que trae consigo la necesidad de realizar un balance, una revisión y un debate sobre la actualidad del campo, en vistas a renovar el propio compromiso de interrogación, visibilidad y vitalidad de los estudios sobre historia reciente. Interpelación temporal y políticamente imprescindible en momentos de hegemonía de perspectivas negacionistas y reivindicativas del pasado dictatorial. Un abordaje y direccionalidad como la que se postula hace que prime un lenguaje y modalidad de escritura de tinte académica, con un tono de divulgación crítica. Este texto colectivo se compone de 11 apartados escritos por investigadores relevantes al interior del campo y que, a través de un cúmulo de metodologías, perspectivas disciplinares y temáticas disímiles, edifican una fructífera amalgama para escrutar la historiografía reciente.

El capítulo inicial a cargo de Seminara se lanza a un recorrido crítico de los desarrollos, problemas y ejes de discusión al interior del campo de la historia reciente sobre la relación entre política y violencia armada de los años 70s,

haciendo hincapié en la necesaria permeabilidad del contexto político en cada enfoque interpretativo. De esta manera, la autora peregrina desde la transición con un enfoque condenatorio de la violencia como negación radical de la democracia, pasando por la teoría de los dos demonios hasta el denominado boom de la memoria de inicios del siglo XXI con un incremento sustancial del consumo social de las investigaciones sobre violencia armada. Este mayor contexto de audibilidad se complementa con políticas públicas específicas que signaron un cambio de época, estableciendo un terreno propicio para el desarrollo de estos estudios, no sin áreas importantes de vacancia que la autora señala con agudeza.

El segundo apartado, confeccionado por D'Antonio y Viano, se aboca a problematizar e interpelar las visiones androcéntricas hegemónicas en la historia reciente, a través del entretrejo de este campo con los estudios de género. Las autoras sopesan esta interdisciplinariedad como una relectura en franca expansión sobre la base de 3 núcleos temáticos: Las mujeres y su devenir militante; la violencia de género durante 1976-1983 y, por último, las transformaciones de la femineidad y masculinidad en la vida cotidiana, a través de la familia, la pareja y el hogar.

Schneider y Simonassi abordan seguidamente la historiografía sobre la clase obrera desde su proceso de radicalización en las décadas de los 60s y 70s hasta la contemporaneidad del Siglo XXI, identificando -para tal fin- 4 momentos: la larga década del 60; la última dictadura cívico-militar, la democracia alfonsinista y, por último, del menemismo a la posconvertibilidad. Este recorrido posee un diagnóstico transparente: los estudios sobre los trabajadores volvieron a cobrar centralidad al interior del campo de la historia reciente, luego del declive pronunciado acaecido durante la década del 90; en clara relación al propio proceso de cercenamiento y disciplinamiento social y económico de la clase obrera durante esos años.

El cuarto capítulo, bajo la autoría en soledad de Águila, se lanza a bucear en la especificidad de la represión estatal y paraestatal como objeto de estudio; señalando su novedad como línea investigativa. Suceso fruto de la amalgama de procesos extra-académicos, tendencias propias del campo y políticas estatales específicas. Así, la apertura del nuevo siglo trae consigo nuevas condiciones de posibilidad para su desarrollo: el boom de la memoria; la centralidad de la historia oral, la apertura de nuevos archivos y fuentes judiciales; nuevos andamiajes teóricos y un conjunto de procesos de institucionalización del campo de la historia reciente. La relevancia de los estudios sobre la represión no estriba meramente en su novedad sino que su irrupción conlleva un ejercicio de desnaturalización de núcleos de conocimiento sedimentados en el campo de la historia reciente, tales como: las periodizaciones (debate sobre las continuidades y rupturas de los golpes de Estado); las escalas de análisis (lo transnacional, regional y local); las relaciones

## Reseñas Bibliográficas

entre legalidad e ilegalidad (iluminar la dimensión legal de la represión) y el abordaje del Estado evitando una visión monolítica.

Seguidamente Lvovich se adentra en un recorrido crítico a través de otro de los temas que han emergido en la última década como espacio novedoso de elucidación: los análisis de las actitudes sociales frente a la última dictadura cívico-militar. Estos estudios que bucean en la compleja y multicausal relación entre sociedad y dictadura, ponen en jaque la memoria social hegemónica que indica polos, donde se caracteriza a la sociedad como atemorizada y desinformada (y, por ende, desresponsabilizada) o como unánimemente consciente y resistente. Estos abordajes sobre las actitudes, relaciones, opiniones, valoraciones, comportamientos y prácticas de la población “común” en contextos dictatoriales trae consigo la necesidad de renunciar a explicaciones simplistas, monocausales y dicotómicas.

El sexto capítulo hace foco en las investigaciones sobre el exilio argentino a través de una reconstrucción de sus desarrollos medulares, líneas interpretativas, escalas, temporalidades y fuentes de parte de la investigadora Silvina Jensen. El desafío que plantea la autora resulta interesante: reinsertar el abordaje del exilio dentro del propio proceso histórico que lo propició, sopesando estos estudios como un campo interdisciplinar por definición y de renovada vitalidad e institucionalización. Este derrotero histórico posee como punto de partida la peculiaridad de una estructuración primigenia signada por las reflexiones sobre el exilio realizadas contemporáneamente a la vigencia dictatorial por parte de los propios desterrados hasta la actual expansión y renovación del campo, que también los enfrenta a nuevos caminos interpretativos, fuentes, actores y escalas.

Dentro del Campo de Historiografía reciente no puede estar ausente un escrutinio específico sobre el movimiento de derechos humanos, en este caso de parte de por Luciano Alonso. El autor parte del reconocimiento del carácter polimorfo y sumamente complejo de este actor, de su inherente pluralidad y variabilidad, lo cual plantea el imperativo de huir de la simplificación, el reduccionismo y el estiramiento conceptual existente en muchas de las narrativas existentes. El desafío es la renovación de esta matriz comprensiva, a través de ampliaciones de las dimensiones espaciales y temporales de las investigaciones, así como en las agendas y temas específicos de indagación.

Emilio Crenzel dedica el octavo capítulo a la memoria social y el análisis de las iniciativas de verdad y justicia desplegadas en los últimos 40 años. El punto de partida es el actual retroceso de las políticas de memoria, verdad y justicia, ejemplificado cabalmente con el fallo de la Corte Suprema de la Nación que validaba la aplicación del 2x1 a Luis Muiña, condenado por crímenes de lesa humanidad. Este hecho específico sirve como signo para que el autor se adentre en el análisis histórico de estas iniciativas, a través de la identificación de 4 momentos o períodos: un primer momento “alfonsinista” con eje en la conformación de la

CONADEP, el Juicio a las Juntas, las leyes de Punto Final y Obediencia Debida; posteriormente una etapa de eclipse de la memoria (1990-1994), con intentos de reconciliación nacional en base a los indultos. El tercer período se inaugura en 1995 con las declaraciones de Adolfo Scilingo sobre los vuelos de la muerte, la conformación de la agrupación H.I.J.O.S, el destino de la ESMA como museo de la memoria y la creación del Parque de la Memoria. Finalmente, en 2003, Crenzel indica que se contempla un proceso de estatalización de la memoria, con mojones como la anulación de las leyes de punto final y obediencia debida, la reanudación de los juicios, la reedición del Informe Nunca Más, la creación de lugares de la memoria y la instauración del feriado del 24 de Marzo como el día Nacional de la Memoria por la Verdad y la Justicia.

La memoria como objeto consolidado de análisis y estudio académico es el tema medular del apartado desarrollado por Flier y Kahan. Aquí los autores elucidan los modos en los que se tematizó la memoria de la experiencia del terrorismo de Estado en Argentina. Abordaje que responde a contextos sociales, políticos y culturales específicos de legitimación o deslegitimación. Politicidad inherente que emerge del hecho que el imperativo de memoria en Argentina nace como una forma de resistencia frente al carácter clandestino de la acción criminal estatal. Así, la resistencia como lucha por la verdad y la información. Esto dota de inteligibilidad a la demanda, primero, por verdad; luego el reclamo por la justicia y, finalmente, el imperativo de memoria, como batalla contra las formas históricas e institucionales del olvido. Los autores, por último, pasan revista de las variadas e innumerables formas que evidencian un contexto creciente de legitimación e institucionalización de la memoria, como ser: núcleos de estudios, revistas, congresos, jornadas, coloquios, encuentros, seminarios, programas de estudios, entre otras.

La dimensión comparativista latinoamericana del campo de la historia reciente se encuentra representado por el texto de Marina Franco, donde –a modo de corolario del desarrollo precedente- se encara un balance de la evolución del campo en cuatro países de América Latina: Argentina, Brasil, Chile y Uruguay. Este diagnóstico descansa sobre la presunción de que se trata de un campo de estudios de carácter regional, de allí la relevancia de los problemas y líneas interpretativas comunes. En este sentido, Franco nos induce a recalcar las similitudes compartidas, aunque indicando el resguardo metodológico que cada historiografía reciente nacional se explica por marcas y procesos específicos. En términos regionales, se subrayan 4 semejanzas centrales: Desarrollos iniciales contemporáneos a la vigencia dictatorial; análisis sociológicos y politológicos hegemónicos durante los 80s y 90s; los años 2000 abren la preeminencia de una mirada específicamente anclada en el campo de la historia; y, por último, el predominio actual de estudios que hacen foco en la dimensión política de los regímenes autoritarios. Estos desarrollos compartidos poseen su reverso en



## Reseñas Bibliográficas

limitaciones y vacíos comunes: los propios estudios comparativos; el papel de las herencias dictatoriales en democracia; la falta de escalas ante la centralidad de las grandes urbes, y la ausencia de abordajes de la cuestión rural y sus actores característicos.

Por último, este esfuerzo colectivo concluye con una tonalidad novedosa: el texto de Laura Luciana donde –debido a la propia pertenencia y participación de dicho espacio institucional- se adentra en el análisis de las Jornadas de Trabajo sobre Historia Reciente. A través de este prisma, la autora quiere graficar y explicar el propio derrotero del campo en pos de su institucionalización y consolidación progresiva, del cual estas jornadas representan el espacio de circulación historiográfica por antonomasia. Así, Luciani bucea desde las iniciales Jornadas Interescuelas hasta las temáticas abordadas y cantidad de mesas y paneles de las Jornadas de Trabajo sobre Historia Reciente para subrayar los cambios de preocupaciones y ejes a medida que cobra institucionalidad dicho campo en Argentina.

El recorrido conceptual que nos propone este abordaje colectivo se trata de una labor no exenta de complejidad: retratar la polifonía constitutiva del campo de la historia reciente y encarar un balance sobre el derrotero de las diversas aristas de dicho campo historiográfico, entendiéndolo como un espacio institucionalizado y consolidado. Toda pretensión de completud en un recorrido como el que se ensaya es infructuoso, más tratándose de un campo tan prolífico, multidimensional y ramificado como el abordado. Sin embargo, justamente quizás aquí radique una de las mayores riquezas del texto al mostrar al campo en constante dinamismo e interpelado por múltiples problemáticas y limitaciones, así como surcado por numerosas tensiones propias del carácter inherentemente conflictivo de las luchas por la memoria pública, de la sensibilidad propia de las demandas que acoge y vehiculiza y de su politicidad constitutiva.

Rara vez un texto de índole colectivo logra amalgamar y explicitar una reflexión sobre la propia práctica investigativa sobre la base de trayectorias, abordajes y bagajes conceptuales diversos. En este sentido, este trabajo colectivo posee las fortalezas y debilidades propias de todo ensayo bibliográfico de compilación. Si bien hay un esfuerzo tácito por sostener un hilo conductor claro y conciso, la amplitud y diversidad de la convocatoria, en algunos casos, conspira contra la unidad y homogeneidad del abordaje. Sin embargo, por otro lado, esta indicación posee su reverso: Un abordaje multidisciplinario, con variados lenguajes, fundamentaciones, fuentes y áreas de interés, sin duda enriquece y amplía la aproximación al campo de la historia reciente. Haciendo gala de esta amplitud y variedad, así como de un profundo conocimiento documental y rigor analítico, el libro *La historia reciente en Argentina. Balances de una historiografía pionera en América Latina* es una contribución necesaria e indispensable en el campo de los estudios sobre la Historia Reciente, no sólo para aprehender en toda su dimensión

e importancia a dicho campo, sino también para la propia discusión y revitalización sobre la memoria, verdad y justicia en mares tempestuosos como los que la realidad argentina y latinoamericana están enfrentando.

**Ignacio Moretti**

Facultad de Ciencias Sociales;  
Universidad de Buenos Aires  
lic\_moretti@yahoo.com.ar

## Reseñas Bibliográficas

FERRER, Julio (2018). *Gregorio Selser. Una leyenda del periodismo latinoamericano*, Buenos Aires: EPC-EDULP, 462 páginas.

La historia de América Latina está signada por intentos de dominación política, económica, militar y cultural llevados a cabo desde los grandes centros del poder mundial. Durante la mayor parte del siglo XX y posibilitado por las élites locales, ese poderío fue ejercido principalmente por los Estados Unidos. Como se demuestra en diversos trabajos de investigación, existieron relaciones económicas que profundizaron la dependencia, establecimiento de enclaves (principalmente, en los países del Caribe), golpes de Estado coordinados por los servicios de inteligencia norteamericanos y programas de reformas políticas y económicas que ataron a los Estados latinoamericanos a deudas impagables con los organismos internacionales de crédito. A través de estos mecanismos, la potencia del Norte fue consolidando su hegemonía en la región. Con todo, la historia de América Latina es también una historia de resistencias y luchas por la liberación. Y en lo que refiere a la búsqueda de autonomía frente a la injerencia de Estados Unidos en la segunda mitad del siglo XX, los aportes de Gregorio Selser cobran una gran importancia. Conocido por sus colegas como el Eterno Maestro, Selser fue un historiador nato; periodista apasionado; juntador de papeles de todo el Continente Americano (Ferrer, 2018: 11); latinoamericanista, antiimperialista y humanista. Desde una perspectiva crítica, este periodista supo vincular sucesos periodísticos de actualidad con sus antecedentes históricos.

Julio Ferrer, autor de este libro, nació en la ciudad de La Plata, provincia de Buenos Aires, en noviembre de 1976. Es periodista, escritor y docente. Además de haber colaborado en revistas, escribió varios libros en los que, a través de entrevistas, documentos y fotografías, describe la vida de distintos periodistas argentinos que abonaron a la consolidación de un periodismo contrahegemónico, es decir, contra una industria de la información concentrada en manos de unos pocos grupos económicos. Sus trabajos también cumplieron un rol importante en el estudio de la historia de nuestro país y de la región en su conjunto.

*Gregorio Selser. Una leyenda del periodismo latinoamericano* es una biografía que combina fragmentos de la vida de Gregorio Selser (1922-1991) con sucesos históricos nacionales, regionales e internacionales. De esta manera, Ferrer no sólo nos ubica temporalmente sino que, además, logra resaltar, con mucha originalidad, la importancia que adquirirían las denuncias, investigaciones y publicaciones de Selser en años en los que las políticas imperialistas de los Estados Unidos ganaban terreno en los países latinoamericanos. Con prólogo de Stella Calloni, el libro se divide en once capítulos. Cada uno de ellos contiene relatos del propio protagonista extraídos de entrevistas realizadas por la prensa latinoamericana, testimonios de colegas y familiares y fotografías que enriquecen la lectura y echan

luz sobre los aportes rigurosamente documentados del periodista latinoamericanista.

En el capítulo primero, que narra los años de infancia y adolescencia del periodista, Ferrer da cuenta de la relación que existió entre el despertar político de Selser, la Guerra Civil Española (1933-1936) y la Segunda Guerra Mundial (1939-1945). Fueron la causa de la República Española y la lucha contra el fascismo en Europa las que acercaron al joven a ideas socialistas y antifascistas. Con dieciocho años, se afilió a la Juventud del Partido Socialista y entabló sus primeros contactos con comunistas argentinos y exiliados españoles.

En el segundo capítulo, el autor describe los años de juventud de Selser. Por un lado, destaca a personas que marcaron tanto su vida como su obra. Alfredo Palacios, Marta Ventura y Rogelio García Lupo fueron algunas de ellas. Por el otro, da cuenta de los inicios de Selser en la profesión del periodismo. En 1944, Selser se exilió en Uruguay, donde conoció a Palacios, el primer diputado socialista de América Latina para el que trabajaría una vez de vuelta en Buenos Aires. En 1951, conoció a Marta Ventura, quien pronto se convertiría en su compañera de vida y se encargaría de la clasificación y organización de sus documentos y libros. En lo que a su labor periodística respecta, durante esos años, Selser envió varios artículos a periódicos como *Propósitos*, *La Prensa* y *Marcha*. Y, además, cubrió, junto a García Lupo, la Conferencia de la Organización de los Estados Americanos (OEA) en Punta del Este en 1961, la cual contó con la asistencia de Ernesto “Che” Guevara.

A partir del capítulo tercero, Ferrer presenta uno de los ejes principales de las investigaciones de Gregorio Selser: los órganos de inteligencia norteamericanos. Además, el autor da cuenta de la severa metodología de trabajo que caracterizó al periodista. Esto fue una constante en su vida y se reflejó en sus investigaciones, cada una de ellas fundamentada a partir de la consulta de archivos, fuentes documentales y referencias históricas. Como ejemplo, Selser pudo confirmar la participación activa de la CIA en el derrocamiento del presidente guatemalteco Jacobo Arbenz en 1954. Se inauguraban así las décadas en las que los Estados Unidos intentarían asegurar su posición en América Latina a partir de operaciones coordinadas entre el Departamento de Estado de Estados Unidos, el Pentágono, los organismos de inteligencia y las élites latinoamericanas.

En el capítulo cuarto, se muestra cómo se relacionaron Gregorio Selser y la historia de Nicaragua. En las luchas del líder revolucionario Augusto Sandino, Selser encontró la esperanza a una salida posible para el subcontinente americano. Así, en 1955, escribió *Sandino, el General de los Hombres Libres*, un libro que posteriormente se convirtió en material de lectura obligatoria para los militantes del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) en Nicaragua que terminó con la dictadura de Somoza en 1979.

Del capítulo quinto al décimo, Ferrer describe la vida de Selser utilizando como eje los gobiernos democráticos y de facto que se sucedieron a lo largo de la historia en

## Reseñas Bibliográficas

la Argentina. Desde la asunción de Arturo Frondizi hasta los últimos años del gobierno de Raúl Alfonsín, Selser continuó su trabajo como periodista de investigación. Durante estos años, puso su foco de atención en la historia argentina. Los dos tomos de *El Onganiato*, publicados en 1973, son prueba de ello. Al mismo tiempo, continuaba investigando con rigor las operaciones encubiertas del país del Norte en el resto del continente. En 1975, fue invitado por el Tribunal Russell II a Bélgica para testimoniar sobre las causas que habían provocado el derrocamiento del presidente socialista de Chile, Salvador Allende. Denunció a Richard Nixon y a un comité bajo el mando de Henry Kissinger como principales responsables.

Un mes antes del inicio de la dictadura cívico-militar más sangrienta de la historia de nuestro país, el gobierno de María Estela Martínez de Perón ordenó la detención de Selser. De este modo, el periodista latinoamericanista debió entregarse al exilio. Pasó primero por Panamá para luego instalarse hasta el fin de sus días en México. Finalmente, en este libro se exhibe cómo es preservado el Archivo Gregorio y Marta Selser hasta su llegada al Centro Académico de la Memoria de Nuestra América (CAMENA) perteneciente al Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), lugar en el que se conserva hasta hoy en día.

Uno de los objetivos de Ferrer -expuesto en la introducción de esta biografía- es reconquistar la figura de Gregorio Selser para que las distintas generaciones conozcan la vida y obra de un “imprescindible en la batalla cultural y de ideas” (Ferrer, 2018: 13). En ese sentido, el autor logra con éxito echar luz sobre las contribuciones de Gregorio Selser al estudio de la política imperial de Estados Unidos hacia la región a lo largo del siglo XX. A partir de una propuesta que incorpora la voz del propio protagonista, referencias y testimonios de intelectuales latinoamericanos y fotografías que retratan la vida del periodista, Ferrer acerca a cada lector a una leyenda en la historia de América Latina.

**María Florencia Delpino**

Universidad de Buenos Aires;

Facultad de Ciencias Económicas;

Centro de Investigaciones de Historia Económica;

Social y de las Relaciones Internacionales

maflorenia.delpino@gmail.com