

## **Tiempos de revolución. La Gaceta del Gobierno de Lima y su discurso político contra la independencia de América, 1810-1816**

### **Times of revolution. The Gazette of the Government of Lima and its political speech against the independence of America, 1810-1816**

**Luis Daniel Morán Ramos**

Universidad San Ignacio de Loyola (Perú)

danielmoran2009@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-8244-5390>

**Jesús Yarango Velásquez**

Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Perú)

jesus.yarango@unmsm.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-3856-9975>

#### **Resumen**

En el contexto de la crisis imperial hispánica y el impacto político doméstico del surgimiento de juntas de gobierno en Hispanoamérica, surgió La Gaceta del Gobierno de Lima en 1810 como publicación promovida por el virrey Abascal. El periódico no sólo era un impreso oficial, sino también un acérrimo defensor de la causa española. En esa perspectiva, esta investigación analiza el discurso político del diario a partir de cuatro ejes temáticos centrales: el fidelismo a la Corona y su repulsa a la independencia, la crítica y censura a la revolución de Buenos Aires, la guerra contrarrevolucionaria en América (especialmente el Alto Perú) y la derrota de las revoluciones de Tacna (1811 y 1813), Huánuco (1812) y Cusco (1814-1815).

#### **Palabras Clave**

Perú; prensa; Gaceta del Gobierno de Lima; Abascal; discurso fidelista; guerras contrarrevolucionarias.

#### **Abstract**

In the context of the Hispanic imperial crisis and the domestic political impact of the emergence of government boards in Latin America, La Gaceta del Gobierno de Lima emerged in 1810 as a publication promoted by Viceroy Abascal. The newspaper was not only an official print, but also a staunch defender of the Spanish cause. In this perspective, this research analyzes the political discourse of the newspaper based on four central thematic axes: fidelism to the Crown and its rejection of independence, criticism and  
Esta obra está sujeta a la Licencia Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



censorship of the Buenos Aires revolution, the counterrevolutionary war in America (especially Upper Peru) and the defeat of the revolutions of Tacna (1811 and 1813), Huánuco (1812) and Cusco (1814-1815).

**Keywords**

Peru, press; Gaceta del Gobierno de Lima; Abascal; fidelista speech; counterrevolutionary wars.

**Introducción**

Desde 1810 circuló en la ciudad de Lima un periódico oficialista que confrontaría las ideas revolucionarias de Buenos Aires buscando legitimar la autoridad virreinal en el Perú. En *La Gaceta de Lima* se reproducirían documentos importantes de reconocidas personalidades, como el virrey Abascal y José de Goyeneche, convirtiéndose en el principal medio de comunicación entre el gobierno, las elites y también la población; función pedagógica y de difusión que había recaído previamente en la *Minerva Peruana* (1805-1810). Así, *La Gaceta del Gobierno de Lima* fue un diario fidelista y leal, que se distribuyó en el virreinato peruano durante las guerras de independencia hasta 1821 (Martínez, 1985; Morán, 2017b; Peralta, 2010).

Esta publicación en plena coyuntura de la crisis hispánica permite advertir el sentir y el discurso político preponderante de ciertos grupos de poder criollos y españoles limeños, que buscaban mantener el statu quo en medio de un contexto turbulento que se inició en 1808. En consecuencia, la administración virreinal decidió utilizar el poder de la pluma y el papel para contrarrestar los ideales revolucionarios bonaerenses. Esta prédica fidelista rebasó los límites de virreinato y se propagó por todo el continente americano (Peralta, 2019; Chust y Frasset, 2013; Abascal 1944). *La Gaceta del Gobierno de Lima* no tuvo como auditorio sólo a las elites, sino también a la plebe. En sus páginas encontramos un discurso político dirigido a los sectores populares para internalizar la fidelidad al monarca, porque, al fin y al cabo, en aquella etapa de crisis el objetivo era mantener el apoyo a la Corona, sosteniendo los ideales del amor a la autoridad del rey y no dejarse cegar por los ideales revolucionarios. Igualmente, este periódico fue financiado por el erario público, consiguiéndose su impresión en todas las regiones del virreinato, y pudiendo llegar de manera ex profeso hasta Buenos Aires, uno de los núcleos de la insurrección, conjuntamente con Caracas; donde obtuvo respuesta en clave de debate por parte de *La Gaceta de Buenos Aires*, el periódico oficial de la revolución rioplatense (Morán, 2019a; Peralta, 2019; Ternavasio, 2007; Goldman, 2008).

En ese sentido, nuestra investigación analiza el discurso político de *La Gaceta del Gobierno de Lima* en medio de la crisis de la monarquía hispánica, el surgimiento de

## **Tiempos de revolución. La Gaceta del Gobierno de Lima y su discurso político contra la independencia de América, 1810-1816**

las juntas de gobierno y la guerra contrarrevolucionaria en América.<sup>1</sup> De forma específica, este abordaje parte del estudio de los números del periódico publicados entre octubre de 1810 y julio de 1816, momento en que se produjo la salida del virrey Abascal del Perú. Entonces, este trabajo reflexiona, en primer lugar, sobre la historiografía de la prensa y el contexto donde se circunscribe *La Gaceta*, la politización que genera su discurso político y la circulación que tuvo por los múltiples espacios y redes de comunicación. Con aquel balance previo, la investigación de manera puntual se focaliza en cuatro puntos temáticos: el fidelismo a la Corona y su repulsa a la independencia, la crítica y censura a la revolución de Buenos Aires, la guerra contrarrevolucionaria en América (especialmente el Alto Perú) y la victoria hispana en los levantamientos de Tacna, Huánuco y Cuzco.

### **La prensa y el discurso político en el contexto de la contrarrevolución y la independencia**

La historiografía política sobre los procesos de independencia en hispanoamérica está en deuda con las investigaciones de François-Xavier Guerra (1992), quien planteó analizar la prensa, los impresos y manuscritos no sólo como una fuente de reflexión, sino también como un objeto de estudio central o actor político mismo en esta coyuntura; lo que contribuyó a perfilar una nueva entrada a la historia política. Esta perspectiva innovadora colocó el contexto de las guerras de independencia en un campo visual nuevo y propicio para el análisis y comprensión de estas fuentes periódicas quizás no muy valorados por la historiografía precedente.<sup>2</sup>

Esfuerzos pioneros por valorar la prensa como fuente histórica los encontramos en los trabajos de Pablo Macera (1977 y 1956) y Ascensión Martínez (1985 y 1984). A ellos se han sumado los trabajos de Joelle Chassin (2009, 2003, 1998b y 1998a), Víctor Peralta (2019, 2012, 2010 y 2002), Daniel Morán (2019, 2017 y 2013), Claudia Rosas (2006 y 2005) y Luis Miguel Glave (2008, 2004 y 2003), quienes han insistido en estudiar a la prensa como un actor relevante durante las guerras de independencia. Sin embargo, mientras Rosas se ha enfocado en la prensa de fines del siglo XVIII y Glave en la relación de la prensa con la instalación de la república en el Cuzco y el sur andino, Chassin, Peralta y Morán han circunscrito sus investigaciones en la coyuntura de la crisis hispánica, las Cortes de Cádiz y las

---

<sup>1</sup> Es el primer esfuerzo sistemático de analizar al periódico mismo como actor político y su diversidad temática en una coyuntura de crisis y guerra. En ese sentido, aquel es el aporte central de nuestra investigación en relación a la historiografía precedente, enfocada en trabajar un tema general y recurrir a la *Gaceta* simplemente como una fuente más de análisis. Por el contrario, nosotros hacemos una reflexión amplia del impreso advirtiendo sus conexiones en América.

<sup>2</sup> En esta investigación el examen de *La Gaceta de Lima* y otras publicaciones periódicas e impresos diversos debe mucho a los aportes teóricos de Van Dijk (2000), sobre el análisis del discurso como acción, además de los trabajos de Darnton (2008) en relación a la circulación de la información, las redes de comunicación y la opinión pública. Obviamente, los argumentos de Francois-Xavier Guerra (1992 y 2003) ahondan en nuestro análisis para el caso específico de hispanoamérica.

guerras de independencia. Estos tres autores son los que más han prestado atención a los periódicos fidelistas que circularon en América y el Perú.

Peralta dedica parte de su libro al análisis de la propaganda política fidelista y la retórica contra la arbitrariedad que se difundió en el Perú por medio de periódicos, impresos y manuscritos. Una de sus fuentes materia de análisis fue *La Gaceta del Gobierno de Lima* (Peralta, 2010). Igualmente, Morán ha observado tanto en las páginas de *La Gaceta del Gobierno de Lima*, como en la *Minerva Peruana* (1805-1810), la aparición de una opinión pública leal a la Corona y a la administración virreinal (Morán, 2017b).

De las investigaciones de Peralta y Morán se infiere la relación de los redactores con el gobierno virreinal a favor de la Corona y las guerras contra los revolucionarios de Buenos Aires. No obstante, aún es necesario un análisis más amplio de la diversidad temática que ofrece el discurso político de *La Gaceta del Gobierno de Lima* en aquella coyuntura de guerra y constantes transformaciones de los intereses políticos y económicos. Asimismo, es oportuno advertir la poca recurrencia en la historiografía al uso de los periódicos como fuente para construir, por ejemplo, una cronología de la guerra de independencia, a pesar que contamos con dos recopilaciones al respecto: una general de la historia del Perú y una específica de la independencia (Busto, 2006; Guerra, 2016).

El discurso fidelista de *La Gaceta del Gobierno de Lima* es comprensible en la medida que se tiene en cuenta el contexto en el que surge: la crisis monárquica imperial española de 1808; su impacto en el vacío de poder en hispanoamérica; la emergencia de juntas de gobierno en América análogas a las que surgieron en la metrópoli (entre fidelistas, autonomistas y revolucionarias); además de la proliferación de un cúmulo de medios escritos al calor de la libertad de imprenta consagrada por las Cortes de Cádiz; ocasionando colisiones entre el clima de libertad, la férrea autoridad y la poca simpatía del virrey Abascal por esta liberalidad (Vargas, 2010; Peralta, 2006; Hamnett, 2002; Nieto Velez, 1960).

Un punto de inflexión política en América fue la revolución de Mayo y la constitución de la Junta revolucionaria de Buenos Aires en 1810 (Frandskin, 2008; Di Meglio, 2007; González, 2001). A los pocos días el furor retórico revolucionario se empezó a propagar a través de la publicación de *La Gaceta de Buenos Aires* (Morán & Carcelén, 2019). Esta publicación y su discurso político revolucionario estaría en permanente colisión y debate con la prensa fidelista limeña; incrementándose el tenor y la intensidad del debate a partir del sofocamiento de la conspiración realista en Córdoba y los triunfos revolucionarios en la batalla de Suipacha; que permitió a los revolucionarios el control militar y político del Alto Perú; y por lo tanto, la extensión de su radio de influencia propagandística (Wasserman, 2011).

En este contexto politizado y de ofensiva militar, retórica y de guerra en la prensa porteña, *La Gaceta del Gobierno de Lima* aparece con la clara tendencia de criticar y deslegitimar los proyectos políticos de los revolucionarios rioplatenses. Es el inicio de una “guerra de propaganda” entre Lima y Buenos Aires, a la que después se

## Tiempos de revolución. La Gaceta del Gobierno de Lima y su discurso político contra la independencia de América, 1810-1816

sumaría Santiago de Chile, y cuyos ecos alcanzarían otras latitudes sudamericanas e incluso hispanoamericanas (Morán, 2017b; Peralta, 2019).

Al contexto juntista (autonomista, aunque no separatista), se sumaría el inicio de las sesiones de las Cortes en Cádiz y la aprobación de la Constitución gaditana de 1812 (Bonilla, 2012). Esta realidad al permitir la libertad de imprenta creó las bases para la emergencia de lo que se ha denominado una “revolución del impreso” y posteriormente una “orgía periodística”, debido a la fundación de un considerable número de publicaciones y la proliferación de un sinnúmero de impresos, que debatían ardorosamente la coyuntura política. Precisamente, gracias a este boom impreso y su desenvolvimiento podemos detallar los vaivenes que la guerra y la revolución ocasionaban en la naciente opinión pública en todas las regiones de América (Morán & Pérez, 2020; Peralta, 2012; Martínez, 1985).

Aquella es la coyuntura política de la aparición y difusión de *La Gaceta del Gobierno de Lima*. Surgió como una medida política para contrarrestar la ofensiva propagandística revolucionaria del Río de la Plata. Esta “guerra de opinión” perduraría durante toda la guerra de independencia circulando profusamente una diversidad de impresos que, en el caso de *La Gaceta de Lima*, financiaría la Caja Real de la capital remitiendo dinero al editor Guillermo del Río para los insumos en la impresión del periódico, su circulación por las regiones, entre otras cosas necesarias para garantizar su publicación y difusión en una coyuntura de guerra y lucha por las legitimidades.<sup>3</sup>

El impacto de la difusión de *La Gaceta del Gobierno de Lima* puede observarse en varios aspectos: su difusión continental al distribuirse en todos los virreinos españoles; la combativa respuesta de *La Gaceta de Buenos Aires*; y las listas de donantes de dinero para financiar las guerras contrarrevolucionarias (Levanda, 2018; Morán, 2017b). Es importante advertir además que, si bien la prensa limeña era fidelista y existía censura gubernamental, también circularon periódicos e impresos extranjeros, no siempre afines al régimen, que fueron difundidos a través de las tertulias en los cafés, clubes, pulperías, casas privadas, monasterios y otros espacios públicos de sociabilidad (Morán, 2013, Holguín Callo, 2013; Chuhue, 2016: 30-46). Del mismo modo, Víctor Peralta (2010) ha estudiado el debate de estos periódicos en las diversas tertulias desarrolladas en la capital, partiendo de algunos expedientes de procesos criminales que demuestran el influjo de la prensa en la sociedad.

Igualmente, testigos de la época corroboran la circulación de diversos impresos en la capital, algunos de ellos claramente revolucionarios e independentistas o sediciosos, según la perspectiva.<sup>4</sup> Así, la lucha ideológica de la *Gaceta* no fue sólo contra los enemigos externos -los rioplatenses- sino también con aquellos nucleados

---

<sup>3</sup> Archivo General de la Nación (Perú), Libros de la Real Hacienda (H3), Libro 1194 (1810). Rubros gastos administrativos.

<sup>4</sup> Ese era el talento de Fernando López Aldana, editor de *El Diario Secreto de Lima* (1811) y *El Satélite del Peruano* (1812), impresos abiertamente contrarios a la política del virrey Abascal.

en *El Diario Secreto de Lima* editado de forma manuscrita por Fernando López Aldana. Lo importante de este último impreso fue su transformación de papel manuscrito a papel revolucionario difundido y debatido en *La Gaceta de Buenos Aires* de 1811 (Morán, 2019b; Chassin, 2003). Más aún, el contraste de los discursos políticos de la prensa en Buenos Aires, Santiago de Chile y los impresos de espacios tan distantes como Santa Fe de Bogotá, Caracas, Guayaquil, las regiones del virreinato peruano, entre otros, evidencian la circulación de la información de *La Gaceta de Lima*, el debate y su influjo por gran parte de América (Peralta, 2019; Morán, 2019a; Carozzi, 2011).

### ***La Gaceta del Gobierno de Lima* y su discurso político contra la independencia de América, 1810-1816.**

El discurso fidelista de *La Gaceta de Lima* puede observarse en la diversidad temática que presentan sus 535 números publicados durante la administración del virrey Abascal. La historiografía estudió su fidelismo y enfrentamiento con diversos periódicos revolucionarios como *La Gaceta de Buenos Aires*; además de insistir en el rol del periódico en informar -o malinformar, para ser exactos- sobre la revolución bonaerense (Morán & Pérez, 2020). A continuación, nuestra investigación combina el fidelismo del impreso con las críticas a los revolucionarios porteños, el desarrollo de las noticias sobre la guerra en hispanoamérica (centrándose en el Alto Perú); y, finalmente, su posición frente a los intentos revolucionarios en Tacna, Huánuco y Cuzco.

### **“Amor al Rey”: Incentivar el fidelismo de los súbditos americanos.**

El discurso político anti revolucionario de la *Gaceta* tendió a personalizar sus críticas en las figuras de Juan José Castelli, Manuel Belgrano, entre otros líderes rioplatenses. El objetivo era minar la legitimidad de la junta porteña y su autoridad política. En ese sentido, el discurso de *La Gaceta* advirtió la necesidad de volver al poder y la autoridad del rey defendiendo a la monarquía como la mejor forma de gobierno para América: “Para ponerlos a cubierto de estos males hay un solo medio, y ese está en vuestras manos. La conservación de vuestra quietud, y la de vuestra fidelidad al Rey y a las Potestades legítimas, es lo único que puede salvaros de los peligros que os amenazan”.<sup>5</sup>

En esa perspectiva, se entiende el objetivo del editor Guillermo del Río de combatir los ideales revolucionarios a través de la difusión de discursos y proclamas políticas leales a la corona y enfrentando las posiciones sediciosas de *La Gaceta de Buenos Aires* y otras publicaciones y escritos. En *La Gaceta del Gobierno de Lima*, Del Río buscó persuadir constantemente la fidelidad de los vasallos contra la “espantosa revolución”<sup>6</sup>, y, sobre todo, hizo hincapié en la lealtad de la capital del virreinato peruano, por defender la justa causa y combatir férreamente a la sediciosa Buenos

---

<sup>5</sup> *La Gaceta del Gobierno de Lima*, nº 8, del jueves 22 de noviembre de 1810.

<sup>6</sup> *La Gaceta del Gobierno de Lima*, nº 10, del sábado 1 de diciembre de 1810.

## Tiempos de revolución. La Gaceta del Gobierno de Lima y su discurso político contra la independencia de América, 1810-1816

Aires <sup>7</sup>. También recalcó la fidelidad del ejército de Lima y el hecho de que sus vecinos ayudaban al sostenimiento de la guerra.<sup>8</sup> Igualmente, esta corriente de fidelismo se expandió rápidamente hasta Santiago de Chile a través de múltiples impresos y en especial de una proclama del virrey Abascal defendiendo la irrestricta lealtad al monarca (Morán, 2017b; Alvarado, 2020).<sup>9</sup> Ciertamente, los diversos ejemplares insisten en inculcar la fidelidad al rey, resaltando -e incluso sobrevalorando- las victorias militares.

Obviamente, Del Río, editor de *La Gaceta de Lima*, sabía aquilatar la combinación de retórica política y triunfos militares: “Insurgentes, hasta ahora todo ha sido inútil para vencer vuestra contumaz resistencia. Habéis perdido innumerables combates, habéis padecido las más sangrientas derrotas, muchos de vosotros sorprendidos, con las armas en la mano, han perecido en los cadalsos en castigo de su rebeldía”.<sup>10</sup> No obstante, Del Río era consciente de la influencia que tenían esos ideales revolucionarios en la población y las funestas consecuencias que podrían ocasionar en aquella coyuntura de crisis y guerra. Por ello, insistió constantemente en persuadir a sus lectores de la importancia de la fidelidad a la corona y el rechazo rotundo a los engaños de los ideales embusteros.<sup>11</sup> Al respecto, y después de toda una serie de experiencias rebeldes dentro del virreinato peruano y del establecimiento de juntas en América, indicó en 1815: “Cuando viles intrigantes con la criminal expectativa de su propio interés, seducen a los pueblos y fomentan el alboroto y el tumulto, justo es que el sabio, el filósofo, el hombre virtuoso y el fiel vasallo, opongán sus luces y resistan con sus fuerzas y arbitrios a las tramas inicuas del engaño y de la rebelión”.<sup>12</sup>

El argumento central del discurso de *La Gaceta* era claro: mantener la fidelidad de la población americana a España y renovar en esos momentos difíciles la lealtad y el amor al rey, evitando la influencia seductora y nefasta de la ideología revolucionaria. La respuesta del periódico oficial estuvo puesta en socabar el posible impacto de los ideales revolucionarios fomentando la participación de los hombres virtuosos e ilustrados de Lima en contraposición a los ruidos rebeldes e ilegítimos de la muchedumbre plebeya.

En ese contexto, los cambios desarrollados en las Cortes de Cádiz y el establecimiento de la Constitución gaditana de 1812, abrían un forado en la legitimidad española en sus dominios en América que fueron percibidos como funestos para el mantenimiento de la armonía social y equilibrio del poder político. Entonces, esta realidad impulsó a las autoridades virreinales a ralentizar la aplicación de las disposiciones del liberalismo de Cádiz, controlando la difusión de la información y las diversas variantes de los discursos políticos que atentaran

---

<sup>7</sup> *La Gaceta del Gobierno de Lima*, n° 71, del sábado 22 de junio de 1811.

<sup>8</sup> *La Gaceta del Gobierno de Lima*, n° 67, del sábado 29 de agosto de 1812.

<sup>9</sup> *La Gaceta del Gobierno de Lima*, n° 36, del sábado 12 de noviembre de 1814.

<sup>10</sup> *La Gaceta del Gobierno de Lima*, n° 31, del miércoles 22 de abril de 1812.

<sup>11</sup> *La Gaceta del Gobierno de Lima*, n° 7, del sábado 17 de noviembre de 1810.

<sup>12</sup> *La Gaceta del Gobierno de Lima*, n° 52, del miércoles 21 de junio de 1815.

contra los intereses de España. El virrey Abascal había recalcado que uno de los baluartes fundamentales en su política de impedir el influjo juntista y rebelde en el Perú y toda la experiencia de las reformas gaditanas había sido precisamente la aparición y la intensa circulación de *La Gaceta de Lima* (Morán, 2013; Peralta, 2019). En 1814 los vientos cambiaron y los intereses también, el regreso de Fernando VII al trono, la desaparición de las Cortes y la abolición de su máxima creación política (la constitución), si bien reafirmaron el poder de la monarquía en América, fomentaron a su vez posiciones más radicales de los revolucionarios, descolocando políticamente a quienes habían defendido reformas sin separatismo. Así, algunas juntas de gobierno y líderes locales pasaron de la defensa de la autonomía a la ruptura con España, lo que terminaría reforzando el rol contrarrevolucionario de Lima (O'Phelan & Lomné, 2013).

### **Crítica a la revolución de Buenos Aires**

Uno de los ejes temáticos recurrentes de *La Gaceta del Gobierno de Lima* fue su crítica al proceso revolucionario en Buenos Aires (Morán, 2013; Halperín, 2014; Molina, 2009). En este punto exhibió meridiana claridad: “Pueblos de América que conserváis vuestra lealtad al soberano, y vuestro respeto a las autoridades legítimas que lo representan, estremeceos al oír los abominables principios que han adoptado los traidores de Buenos Aires”<sup>13</sup>; en donde, “las pasiones, y los odios animan a los más delincuentes; el temor y el engaño seduce a los débiles, y el Pueblo se decide por la novedad y la codicia”.<sup>14</sup>

Esta revolución fue vista como una amenaza a la autoridad del monarca y al sistema colonial por enarbolar las banderas de la libertad e independencia. Sin embargo, el periódico precisa que Buenos Aires no siempre tuvo esa actitud rebelde; sino que en una época reciente había sido gloriosa y fiel, especialmente en los años de 1806 y 1807, cuando libraba la guerra contra las invasiones inglesas.<sup>15</sup> A pesar de ello, ante la invasión napoleónica a la península, Buenos Aires y Caracas, entre otras ciudades, habían creado juntas de gobierno, frente al vacío de poder causado por la ausencia del rey, que a la postre algunas de ellas se habían transformado -radicalizado, para ser exactos- buscando independizarse de España.<sup>16</sup>

Precisamente, Guillermo del Río expuso en el periódico el influjo que la instalación de la junta porteña venía ocasionando y los planes sediciosos de los revolucionarios. Esta situación de guerra ofrecía la oportunidad, según *La Gaceta*, de advertir los verdaderos intereses de los rebeldes, quienes a través de los discursos políticos en sus propios impresos construían hipótesis agudas, suposiciones estudiadas, frases pomposas y una serie de expresiones filosóficas con un gran artificio retórico para convencer el razonamiento de las personas (Peralta, 2010; Carozzi, 2011). Fue evidente que en aquella coyuntura de guerra la orfandad política de América convenía en la

---

<sup>13</sup> *La Gaceta del Gobierno de Lima*, n° 21, del sábado 19 de enero de 1811.

<sup>14</sup> *La Gaceta del Gobierno de Lima*, n° 2, del sábado 20 de octubre de 1810.

<sup>15</sup> *La Gaceta del Gobierno de Lima*, n° 18, del miércoles 4 de marzo de 1812.

<sup>16</sup> *La Gaceta del Gobierno de Lima*, n° 33, del viernes 1 de marzo de 1811.

## **Tiempos de revolución. La Gaceta del Gobierno de Lima y su discurso político contra la independencia de América, 1810-1816**

premisa de los revolucionarios de dotar de una autoridad y legitimidad a las juntas establecidas, sin embargo, como lo vuelve a reconocer *La Gaceta*: “Van corridos poco más de tres meses desde la instalación de la Junta, y ya ejecutado proscipciones de Virreyes, oidores, obispos, gobernadores, asesores, jefes militares, generales y vecinos de la primera honradez y distinción”.<sup>17</sup>

La política de proscipción de autoridades gubernamentales en Buenos Aires, según *La Gaceta del Gobierno de Lima*, era evidencia de lo perjudicial de la junta de gobierno para la monarquía, e incluso la proliferación de voces disidentes en América, que podían replicar en otras latitudes lo que ocurría en Buenos Aires. Esta crítica a la junta porteña será sistemáticamente reiterada a lo largo de todos los números de la *Gaceta*. Este énfasis se manifiesta con mayor intensidad en los primeros años de la junta; énfasis que ira cobrando mayor o menor importancia en el desarrollo de los principales eventos de la guerra contrarrevolucionaria en estos espacios, en otras latitudes y en la proliferación de los levantamientos internos (Morán & Carcelén, 2019).

### **Desarrollo de la guerra en América**

Si el fidelismo a la Corona y la crítica a la junta de gobierno de Buenos Aires fueron dos de los temas fundamentales en *La Gaceta del Gobierno de Lima*, la narración de la guerra en el impreso significó además una alternativa para ganar el apoyo de la población y minar las ideas revolucionarias por medio de los éxitos militares españoles. El periódico advierte sobre aquel contexto:

“La guerra tiene sus vicisitudes, pero cuando la causa es justa, cuando la indignación que la produce es el resultado de los sentimientos más generosos y de las quejas más bien fundadas, cuando ella está bien sostenida por un Pueblo que ha jurado vengar sus injurias y conquistar su independencia, entonces a pesar de la alternativa de los reveses y los sucesos no puede dudarse del triunfo definitivo”.<sup>18</sup>

La narración de la guerra en la *Gaceta* comenzó con la guerra de propaganda desatada a fines de 1810 por la formación de las juntas de gobierno en Buenos Aires y Santiago de Chile. Sin embargo, la insistencia en el discurso político del impreso por las acciones militares se profundizaría con la guerra en el Alto Perú entre realistas y revolucionarios. Además, de las informaciones en la prensa de 1811 en donde rememoraban sucesos de la guerra de 1810. Por ejemplo, el periódico se refiere a la batalla de Cotagaita, desarrollada el 27 de octubre de ese año: “Cuando uno momentos de indiscreción y efervescencia abrieron a los facciosos en Cotagaita las puertas de el Alto Perú, y dieron ocasión para que inundasen con sus máximas inmorales y perniciosas las poblaciones de Potosí, Chuquisaca, Cochabamba, Oruro,

---

<sup>17</sup> *La Gaceta del Gobierno de Lima*, nº 11, del miércoles 5 de diciembre de 1810.

<sup>18</sup> *La Gaceta del Gobierno de Lima*, nº 36, del martes 12 de marzo de 1811.

La Paz y sus dependencias”.<sup>19</sup> En este conflicto fue Juan José Castelli quien dirigió a las tropas revolucionarias, por ello, *La Gaceta* no duda en denostar al caudillo como: “infame, traidor, cuyo único objetivo no solo es infundir terror, sino robar y enriquecerse sin medida”.<sup>20</sup>

En esa perspectiva, *La Gaceta* vuelve a resaltar el año de 1811, como el de una serie de triunfos militares para la causa realista debido a que no sufrieron derrotas en el Alto Perú. La primera se desarrolló en Guaqui, el 20 de junio de 1811, enfrentándose las fuerzas realistas lideradas por José Manuel de Goyeneche y las tropas revolucionarias por Castelli. Sobre aquel triunfo, Goyeneche, en una carta enviada al virrey Abascal y publicada en la *Gaceta*, señaló: “La gran victoria de Guaqui que el Ejército de mi mando ha obtenido contra el enemigo el día 20 del presente, es un premio que el Dios de los Ejércitos ha dispensado a la lealtad del Perú, y a los incesantes desvelos de V. E. por su seguridad y conservación”.<sup>21</sup> Ese mismo ímpetu de los realistas y el discurso político de los impresos se dio en la batalla de Sipe Sipe el 13 de agosto de 1811. Con ambos triunfos el ejército realista liderado por Goyeneche pudo tener un mayor control y ocupación militar del Alto Perú, dejando al ejército porteño en posición sumamente vulnerable (Morán, 2013; Wasserman, 2011; Roca, 2007).

Estas victorias realistas se vieron ensombrecidas por los triunfos rioplatenses en las batallas de Tucumán (1812), San Lorenzo y Salta (1813). Líderes históricos como Manuel Belgrano y José de San Martín participaron de estos sucesos de guerra en donde los revolucionarios afianzaron su poder haciendo retroceder a los realistas. Sobre estas batallas *La Gaceta de Lima* informa de manera rápida e incluso intenta modificar el impacto de estas derrotas para los españoles incidiendo en las secuelas negativas y funestas para el equilibrio social y político de aquellos espacios en conflicto. Pareciera que los realistas buscaron distraer la opinión pública ocultando información que no les brindaba reditos políticos.

Este letargo periodístico se trastocó en octubre y noviembre de 1813 con los triunfos realistas en la batalla de Vilcapugio y Ayohuma. Sobre Vilcapugio, *La Gaceta* indicó:

“[...] se declaró a favor de las armas del rey la victoria, que hasta entonces mantuvo indecisa la superioridad de las fuerzas enemigas y su tenacidad despechada [...] Este triunfo nos ha costado la pérdida de algunos sobresalientes oficiales [...] Quisiera poder individualizar a V. E. todas las circunstancias de la memorable acción de este día, la más formal y sangrienta que probablemente se haya dado en esta América meridional”.<sup>22</sup>

En esa misma línea, circula intensamente la información sobre el enfrentamiento de Ayohuma del 14 de noviembre, en donde las tropas realistas comandadas por el

---

<sup>19</sup> *La Gaceta del Gobierno de Lima*, n° 107, del martes 8 de octubre de 1811.

<sup>20</sup> *La Gaceta del Gobierno de Lima*, n° 21, del sábado 19 de enero de 1811.

<sup>21</sup> *La Gaceta del Gobierno de Lima*, n° 77, del miércoles 10 de julio de 1811.

<sup>22</sup> *La Gaceta del Gobierno de Lima*, n° 91, del miércoles 27 de octubre de 1813.

## Tiempos de revolución. La Gaceta del Gobierno de Lima y su discurso político contra la independencia de América, 1810-1816

general Joaquín de la Pezuela derrotaron a las fueras rioplatense: “La victoria del 14 alcanzada en la quebrada de Taquira, ha sido aún más asombrosa y completa que la que conseguimos en 1 de octubre en los campos de Vilcapugio”.<sup>23</sup>

Estas recurrentes victorias de las fuerzas realistas sobre los revolucionarios llevaron a la firma del Tratado de Lircay el 3 de mayo de 1814 en donde los españoles consiguieron que la Junta del gobierno de Chile reconociera la autoridad real, apoyaran a España y aceptaran la convocatoria a las Cortes, por su parte, los realistas reconocerían el gobierno provisional chileno entrando es una especie de tranquilidad social y política. Sin embargo, el triunfo del general español Mariano Osorio sobre Bernardo O’Higgins en la batalla de Rancagua en octubre de 1814 dejó de lado el tratado y la ocupación realista de Chile fue inminente. Al respecto, Guillermo del Río señaló en *La Gaceta*: “la gloriosa victoria de nuestras armas obtenida completamente en la villa de Rancagua contra los ilusos protectores de la revolución”.<sup>24</sup>

El corolario de estas acciones de las guerras de independencia en el escenario andino estuvo inserto además en movimientos sociales al interior del virreinato peruano como fue la rebelión del Cusco de 1814 y 1815 (que serán analizadas en el próximo acápite), el regreso del absolutismo de Fernando VII y la inmediata extinción de las Cortes de Cádiz y la misma Constitución liberal de 1812. Si bien estas medidas cimentaron el poder español en América, sería con el triunfo realista en la batalla de Viluma el 29 de noviembre de 1815, que las fuerzas españolas al mando de Joaquín de la Pezuela consiguieron el control total del Alto Perú y destruir los planes sediciosos de los rioplatenses. En carta de Pezuela dirigida al virrey Abascal se indicó:

“Aquellas tres penosas y brillantes jornadas fueron las precursoras de la para siempre memorable de este día, en que acaba de ser destruido el segundo ejército que durante mi mando han opuesto los rebeldes de Buenos Aires a las armas del Rey; y tan completamente, que me atreviera a afirmar que jamás presentarán otro en el Perú”.<sup>25</sup>

Por esos años en Buenos Aires se escuchaban voces de fin a la revolución y principio al orden (Wasserman, 2011), ante las constantes derrotas y además la propia anarquía política de los grupos rioplatenses que terminarían declarando en Tucumán la independencia de las Provincias Unidas del Río de la Plata en julio de 1816. Solamente un mes después de aquel acontecimiento histórico, el virrey Abascal sería reemplazado por Joaquín de la Pezuela en la conducción del virreinato peruano (Busto, 2006: 340).

---

<sup>23</sup> *La Gaceta del Gobierno de Lima*, n° 105, del lunes 6 diciembre de 1813.

<sup>24</sup> *La Gaceta del Gobierno de Lima*, n° 34, del sábado 5 de noviembre de 1814.

<sup>25</sup> *La Gaceta Extraordinaria del Gobierno de Lima*, del sábado 23 de diciembre de 1815.

Finalmente, es necesario resaltar que en este desarrollo de la guerra en América el foco de atención estuvo en el Alto Perú, fue aquel el teatro de operaciones en donde las fuerzas realistas y revolucionarias entraron en conflicto tanto en el terreno militar como en la lucha por la opinión pública. Esta última como la guerra de propaganda y de los discursos políticos que fueron utilizados por ambos bandos para su mejor aprovechamiento en tiempos de revolución y guerra. En este acápite hemos evidenciado la posición y los intereses de la prensa realista de *La Gaceta de Lima* en el escenario de la guerra y la circulación de su información sea esta de manera clara como soterrada.<sup>26</sup>

### **Victorias hispanas en los levantamientos de Tacna, Huánuco y Cuzco**

La incidencia de visiones localistas y nacionalistas en la historiografía han limitado la correcta definición de los acontecimientos ocurridos en Tacna (1811 y 1813), Huánuco (1812) y Cusco (1814 y 1815). Definiciones que más por limitaciones teóricas o intereses políticos han impedido evaluar críticamente los conceptos, a partir de una taxonomía para ser catalogados de conspiraciones, revueltas, protestas, motines, sublevaciones, alzamientos, levantamientos, insurrecciones, rebeliones, (anti-coloniales o anti-fiscales), revoluciones.<sup>27</sup> Cualquiera que sea el concepto que utilicemos para caracterizar estos movimientos sociales, *La Gaceta* fue pródiga en adjetivarlos para descalificarlos (Morán, 2017a).

Un antecedente vinculante a estos movimientos desarrollados en territorio del virreinato peruano fue la batalla de Suipacha, librada el 7 de noviembre de 1810, en donde las tropas de Castelli vencieron a las realistas y consiguen apoderarse de Puno. Este avance porteño, no exento de grandes dificultades logísticas y las duras condiciones de la naturaleza, fue el preámbulo a los movimientos políticos desarrollados en el sur andino y que se nutría del circuito económico interregional del Bajo y Alto Perú.

El 20 de junio de 1811, se produjo en Tacna un movimiento político liderado por Francisco Antonio de Zela; que fue rápidamente develado con la detención del caudillo el 27 del mismo mes. Igualmente, el 22 de febrero de 1812, en Huánuco estalló el movimiento político dirigido por Juan José Crespo y Castillo y el curaca Norberto Haro (Bazán, 2017). Sobre este suceso el virrey Abascal sostuvo en *La Gaceta*:

“Por cuanto estoy firmemente persuadido de que las desgracias y calamidades que se han acarreado los incautos pueblos de las subdelegaciones de Huánuco, Panatahuas y Huamalíes, que han dado oído a las infernales sugerencias insidiosas de los enemigos de la tranquilidad pública, les habrán hecho conocer que el interés particular de algunos mal contentos pretextando promover la común felicidad, para saciar su ambición y desenfrenadas pasiones, los han envuelto en un caos de

---

<sup>26</sup> Para encontrar información sobre las batallas no descritas por la *Gaceta*, véase: Busto (2006) y Guerra (2016).

<sup>27</sup> Para mayor información sobre los conceptos rebelión, revolución y sublevación, se puede revisar el Diccionario de Autoridades (1739 y 1737), Morán (2017b), Soux (2018).

## Tiempos de revolución. La Gaceta del Gobierno de Lima y su discurso político contra la independencia de América, 1810-1816

amarguras que no se esperaba en este pacífico suelo, atrayéndoles la fea y abominable nota de infieles a nuestro legítimo Soberano, e ingratos a los beneficios que en su real nombre acaba de dispensarles el supremo gobierno nacional”.<sup>28</sup>

El 4 de marzo se produjo el primer enfrentamiento militar en la localidad de Ambo, con resultados adversos para Crespo y Castillo debido a que los panataguas dejaron de participar en el movimiento. Luego, el 18 de marzo se libró el segundo combate de Ambo, en la que participó el intendente de Tarma, José González Prada, con victoria realista (Busto, 2006: 336). Posteriormente, el 21 de marzo las tropas realistas ingresaron a Huánuco, sofocando la rebelión. El 8 de octubre fueron ejecutados los líderes del movimiento (Bazán, 2017; Montoya, 2019). Sobre estos acontecimientos ocurridos en Huánuco, Panatahuas y Huamalíes, el virrey Abascal elaboró una proclama publicada en la *Gaceta* que advertía las secuelas de todo este movimiento insurgente en la vida cotidiana de los pueblos, además del reclamo de los intereses oportunistas y criminales de los líderes de la rebelión: “roto el freno de la sumisión a las leyes, y olvidada la obediencia a las legítimas autoridades, se coinvierten los más fértiles países en triste terreno de sangre, miseria y devastación”.<sup>29</sup>

El 3 de octubre de 1813, se produjo en Tacna un nuevo movimiento político liderado por Enrique Paillardelli y el alcalde Manuel Calderón de la Barca que acabó en derrota. Sin embargo, en esta ocasión, no fue tan rápido como el de 1811, será recién el 31 de octubre por la derrota en la batalla de Camiara, donde Enrique Paillardelli huyó hacia el Alto Perú para unirse a las tropas de Belgrano sosteniendo la vinculación de este movimiento con el de los revolucionarios rioplatenses. En *La Gaceta* Guillermo del Río señaló: “Habiendo el inicuo francés Henrique Paillardelle, de acuerdo con otros malvados, bajo la dirección del pérfido Belgrano, revolucionado la Villa y partido de Tacna contra el legítimo gobierno, y en favor del intruso insurgente de Buenos Aires”, trasladó la insurgencia a Moquegua al norte de Tacna donde finalmente en la batalla de Camiara los rebeldes entraron en conflicto siendo derrotados en apenas 30 minutos: “resultando de todo la sujeción de los infelices seducidos por la protervia de los detestables, que quieren hacer papel [...] de las víctimas que sacrifican, y del desosiego de sus hermanos en general”.<sup>30</sup>

En esa perspectiva de los movimientos regionales en los andes peruanos, el 3 de agosto de 1814, en la ciudad del Cusco se produjo el último intento local por conseguir su autonomía, y crear una junta de gobierno. Este movimiento fue encabezado por los hermanos José, Vicente y Mariano Angulo, y el cacique de Chinchero Mateo García Pumacahua. (O’Phelan & Lomné, 2016). Al poco tiempo del inicio del evento tomaron la ciudad, apresando a los miembros de la Audiencia y estableciendo una junta de gobierno. Posteriormente, los días 20 y 24 de setiembre

---

<sup>28</sup> *La Gaceta del Gobierno de Lima*, n° 29, del miércoles 15 de abril de 1812.

<sup>29</sup> *La Gaceta del Gobierno de Lima*, n° 23, del sábado 21 de marzo de 1812.

<sup>30</sup> *La Gaceta del Gobierno de Lima*, n° 99, del sábado 20 de noviembre de 1813.

ocuparon Huamanga y La Paz. El 30 de noviembre se libró la batalla de Huanta, siendo derrotados por el ejército realista. Previamente, el 1 de octubre los realistas habían triunfado en Rancagua; y el 2 de noviembre habían triunfado en la batalla de Chacaltaya, que permitió a los realistas ubicados en el Alto Perú y liderados por Joaquín de la Pezuela recuperar la ciudad de La Paz.

A pesar de estos reveses patriotas, los cusqueños lograron una victoria el 9 de noviembre de 1814, en la batalla de la Apacheta, con lo que ocupan la ciudad de Arequipa. Pocos meses después, el 27 de enero de 1815 se produjo la batalla de Matará, con derrota cusqueña. Finalmente, el 11 de marzo fuerzas realistas al mando del brigadier Juan Ramírez derrotaron a los patriotas en la batalla de Umachiri; para tres días después apresaron en Sicuani a Mateo García Pumacahua, y ser rápidamente procesado y condenado a la horca, siendo efectiva la sentencia el 17 de marzo. Por último, el 21 de aquel mes son apresados José y Vicente Angulo, junto con Gabriel Béjar, para ser fusilados ocho días después. Culminado el movimiento, el virrey publicó en la *Gaceta* un bando que había hecho circular meses antes tratando de convencer a los sediciosos de deponer las armas y, como en el caso de Huánuco de 1812, volver a sus ciudades y regiones siendo indultados del delito de insurgencia, evitando así un cuadro funesto de derramamiento de sangre: “cuya gracia hago extensiva a la de Puno y demás que componen el Alto Perú, con tal que en el término de dos meses... se reduzcan a sus hogares y a sus respectivos ejercicios y ocupaciones los de este virreinato”.<sup>31</sup>

En el mismo tenor que los indultos pasados, los líderes no fueron calificados para esta gracia política en tiempos de guerra. Por el contrario, el fin de la rebelión del Cusco fue difundido sistemáticamente por la prensa y en diversos espacios públicos con el objetivo de evitar futuras insurrecciones sociales contra la monarquía: “va serenando la turbación de estos pueblos... ellos mismos me ponen a la mano las principales cabezas de la insurrección. Pumacahua, está ya en el otro mundo: a los Ángulos, Béjar y otros más los despacharé igualmente dentro de tres días”.<sup>32</sup>

De esta realidad de las insurgencias internas del virreinato peruano podemos advertir algunas premisas clave: la importancia que *La Gaceta de Lima* le dio a estos acontecimientos de guerra evidenciando un discurso político que buscó quitar legitimidad a las rebeliones y justificar la repulsa de los realistas sobre los rebeldes; la relación de estos movimientos internos peruanos con los revolucionarios rioplatenses en una especie de ideario político y geográfico más amplio; el desarrollo de la guerra y las imágenes que *La Gaceta* buscó proyectar en la sociedad para justificar la práctica política realista y contrarrevolucionaria; y, finalmente, la información y el discurso político del impreso en ocasiones sesgadas, imparcial y la sobrevaloración de los triunfos militares, sus ecos y silencios.

---

<sup>31</sup> *La Gaceta del Gobierno de Lima*, n° 30, del sábado 15 de abril de 1815.

<sup>32</sup> *La Gaceta del Gobierno de Lima*, n° 29, del viernes 14 de abril de 1815.

## Tiempos de revolución. La Gaceta del Gobierno de Lima y su discurso político contra la independencia de América, 1810-1816

### Conclusiones

El surgimiento de *La Gaceta del Gobierno de Lima* se explica por el contexto político de la crisis de la monarquía hispánica, el establecimiento de las juntas de gobierno en América y los efectos de estos eventos en el virreinato peruano. En aquella coyuntura los funcionarios tuvieron la necesidad de impulsar la propaganda contrarrevolucionaria a través de la *Gaceta*, y de diversos impresos y manuscritos para contrarrestar la propaganda revolucionaria de *La Gaceta de Buenos Aires*. Por ello, la publicación realista buscó defender la legitimidad de la autoridad monárquica como principio de orden y gobierno, y responder críticamente a los periódicos y manuscritos que respaldaban los ideales revolucionarios porteños. Además, en sus páginas, *La Gaceta de Lima* informó de manera parcializada tanto la lucha en el Alto Perú como los avatares insurgentes en el virreinato peruano. Esta posición realista dejó poco espacio para la disidencia pública en la ciudad de Lima y contribuyó a mantener, al menos discursivamente, la cohesión y lealtad de los grupos de poder asentados en la capital virreinal. Las informaciones publicadas por Guillermo del Río sobre las juntas de gobierno y la revolución, nos sugiere que el periódico no simpatizaba ni siquiera con la conformación de las juntas, porque las percibían como la antesala del separatismo. A ello se suma, su interés por sostener discursivamente al régimen de Abascal. Razón por la cual, *La Gaceta* luchaba en dos frentes: por un lado, la narración de las guerras contrarrevolucionarias (en el Alto Perú y al interior del virreinato), aunque de manera sesgada; y, por el otro; libraba una guerra de propaganda contra la junta porteña y su principal publicación: *La Gaceta de Buenos Aires*.

Tanto *La Gaceta de Lima* como *La Gaceta de Buenos Aires* ponen en evidencia una intensa circulación de publicaciones en América, conjuntamente con otros impresos, manuscritos y libros, que buscaron sostener la legitimidad de la autoridad monárquica o sencillamente la de socavarla. En este escenario jugó un rol importante Guillermo del Río en *La Gaceta de Lima* difundiendo el discurso político fidelista que se iba solidificando con los aportes y comentarios en bandos y proclamas de otros españoles. Por ello, sostenemos que *La Gaceta del Gobierno de Lima* permitió a los funcionarios virreinales conseguir la legitimidad política de la monarquía en el Perú y América, socavando de esa forma los ideales revolucionarios diseminados en el continente. Entonces, en un contexto de revolución, el desarrollo de la guerra no se dio solamente en el teatro de la lucha militar, sino que además fue necesaria una guerra de propaganda por el control de la opinión pública y la legitimidad política.

## Bibliografía

Abascal, F. (1944). *Memoria de gobierno. José Fernando de Abascal y Sousa*. En V. Rodríguez & J. Calderón. Sevilla: Editorial Católica Española, 2 v.

Alvarado, P. (2020). *Virreyes en armas. Abascal, Pezuela y La Serna: la lucha contrarrevolucionaria desde el virreinato del Perú (1808-1826)*. Lima: Instituto Riva Agüero-PUCP.

Bazán, M. (2017). *La participación de los sectores populares en la rebelión de Huánuco, 1812: saqueadores, seductores e incanistas* (Tesis de maestría en Historia). UNMSM, Lima. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12672/7989>

Bonilla, H. (2012). La constitución de 1812 y el Perú del virrey Abascal. En H. Bonilla (ed.); *La Constitución de 1812 en Hispanoamérica y España*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 141-173.

Busto, J. (2006). *Historia cronológica del Perú*. Lima: Petroperú.

Carozzi, S. (2011). *Las filosofías de la revolución. Mariano Moreno y los jacobinos rioplatenses en la prensa de Mayo: 1810-1815*. Buenos Aires: Prometeo Libros.

Chassin, J. (2009). Opinión pública-Perú. En J. Fernández (dir.); *Diccionario político y social del mundo iberoamericano. La era de las revoluciones, 1750-1850*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 1077-1090.

Chassin, J. (2003). La invención de la opinión pública en Perú a comienzos del siglo XIX. *Historia Contemporánea* (27), 631-646. Recuperado de <https://ojs.ehu.es/index.php/HC/article/view/5201>

Chassin, J. (1998b). Lima, sus elites y la opinión durante los últimos tiempos de la colonia. En F. Guerra & A. Lempérière (eds.); *Los espacios públicos en Iberoamérica. Ambigüedades y problemas. Siglos XVIII-XIX*. México: CFEMC-FCE, 241-269.

Chassin, J. (1998a) Libertad y censura. El nacimiento de una opinión pública en el Perú insurreccional. En J. Fisher (ed.); *Actas del XI Congreso Internacional de AHILA*, Vol. IV. Liverpool: Universidad de Liverpool, 289-299.

Chuhue, R. (2016). *Expósitos, vagos y prostitutas. Plebe, ilustración y políticas de orden y control social en la Lima Borbónica (1750-1820)*. (Tesis de licenciatura en Historia). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12672/5637>

## **Tiempos de revolución. La Gaceta del Gobierno de Lima y su discurso político contra la independencia de América, 1810-1816**

Chust, M. & Frassetto, I. (2013). *Tiempos de revolución. Comprender las independencias iberoamericanas*. Madrid: Editorial Taurus.

Darnton, R. (2008). *Los best sellers prohibidos en Francia antes de la revolución*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Di Meglio, G. (2007). *¡Viva el bajo pueblo!: La plebe urbana de Buenos Aires y la política entre la revolución de mayo y el rosismo (1810-1829)*. Buenos Aires: Prometeo.

Fradkin, R. (2008) (editor). *¿Y el pueblo dónde está? Contribuciones para una historia popular de la revolución de independencia en el Río de la Plata*. Buenos Aires: Prometeo Libros.

Glave, L. M. (2004). *La república instalada: formación nacional y prensa en el Cuzco, 1825-1839*. Lima: IEP-IFEA.

Glave, L. M. (2003). Del pliego al periódico. Prensa, espacios públicos y construcción nacional en Iberoamérica. *Debate y Perspectivas* (3), 7-30. Recuperado de <https://app.mapfre.com/documentacion/publico/pt/consulta/registro.do?id=149491>

Glave, L. M. (2008). Cultura política, participación indígena y redes de comunicación en la crisis colonial. El virreinato peruano, 1809-1814. *Historia Mexicana* (229), 369-426. Recuperado de <https://historiamexicana.colmex.mx/index.php/RHM/article/view/1710/1528>

Guerra, F. (2003). Epílogo. Entrevista con Francois-Xavier Guerra: 'considerar al periódico mismo como un actor'. *Debate y perspectivas* (3), 189-201. Recuperado de <https://app.mapfre.com/ccm/content/documentos/fundacion/cultura/revista-debate/2003-3-epilogo.pdf>

Guerra, F. (1992). *Modernidad e independencias*. Madrid: Editorial MAPFRE, S.A.

Guerra, M. (2016). *Cronología de la independencia del Perú*. Lima: Instituto Riva Agüero-PUCP.

Goldman, N. (2008) (editora). *Lenguaje y revolución: Conceptos políticos clave en el Río de la Plata, 1780-1850*. Buenos Aires: Prometeo Libros.

González Bernaldo, P. (2001). *Civilidad y política en los orígenes de la Nación Argentina. Las sociabilidades en Buenos Aires, 1829-1862*. Buenos Aires: FCE.

Halperín, T. (2014). *Revolución y guerra. Formación de una elite dirigente en la Argentina criolla*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina.

## Luis Daniel Morán Ramos - Jesús Yarango Velásquez

Hamnett, B. (2002). La política contrarrevolucionaria del virrey Abascal: Perú, 1806-1816. En M. Terán, Marta y J. A. Serrano (eds.); *Las guerras de Independencia en la América española*. Zamora: El Colegio de Michoacán.

Holguín, O. (2013). *Cafés y fondas en Lima ilustrada y romántica*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad San Martín de Porres.

Lavanda, J. (2018). *Los hombres del Rey: intendentes y fidelismo en el gobierno del virrey José Fernando de Abascal y Sousa 1806-1816* (Tesis de Licenciatura en Historia). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/13321>

Macera, P. (1977). El periodismo en la independencia. En P. Macera; *Trabajos de Historia*. Lima: Instituto Nacional de Cultura, t. 2, 325-342.

Macera, P. (1956). *Tres etapas en el desarrollo de la conciencia nacional*. Lima: Ediciones Fanal.

Martínez, A. (1985). *La prensa doctrinal en la independencia de Perú, 1811-1824*. Madrid: Ediciones Cultura Hispánica-Instituto de Cooperación Iberoamericana.

Martínez, A. (1984). Libertad de imprenta y periodismo político en el Perú, 1811-1824. *Revista de la Universidad Católica del Perú* (15-16), 149-177. Recuperado de [http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/summa\\_humanitatis/article/view/2304](http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/summa_humanitatis/article/view/2304)

Molina, E. (2009). *El poder de la opinión pública. Trayectos y avatares de una nueva cultura política en el Río de la Plata, 1800-1852*. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral. Recuperado de <https://anaforas.fic.edu.uy/jspui/handle/123456789/19778>

Montoya, G. (2019). *La independencia controlada. Guerra, gobierno y revolución en los andes*. Lima: Sequilao Editores.

Morán, D. & Pérez, J. (2020). De la revolución del impreso a la orgía periodística. Prensa y discurso político en la historiografía de la independencia del Perú. *Revista Tiempos modernos* (40), 295-311. Recuperado de <http://www.tiemposmodernos.org/tm3/index.php/tm/article/view/5357>

Morán, D. & Carcelén, C. (2019). Sojuzgar las capitales para que pueda cesar la alteración y el incendio. La guerra de propaganda en la prensa de Lima y Buenos Aires en tiempos de la independencia (1810-1816). *Fronteras de la Historia* (24-2), 40-78. Recuperado de <https://doi.org/10.22380/20274688.530>

Morán, D. (2019b). De manuscrito conspirador a impreso revolucionario. *El Diario Secreto de Lima* y el discurso político disidente en el contexto de la independencia

## **Tiempos de revolución. La Gaceta del Gobierno de Lima y su discurso político contra la independencia de América, 1810-1816**

de América. *Historia y comunicación social* (24-1), 201-216. Recuperado de <https://doi.org/10.5209/hics.64491>

Morán, D. (2019a). Críticos y rebeldes en América del Sur. Prensa, redes de interacción y debate político en la formación de la opinión pública moderna en tiempos de la independencia (1810-1822). *Historia Caribe* (34), 19-54. Recuperado de <https://doi.org/10.15648/hc.34.2019.1>

Morán, D. (2017a). Construyendo al enemigo. La emergencia de identidades políticas y las representaciones del otro en la prensa hispanoamericana en los tiempos de la Independencia. *Temas Americanistas* (39), 113-145. Recuperado de [http://institucional.us.es/tamericanistas/uploads/TA-45/17\\_MORAN.pdf](http://institucional.us.es/tamericanistas/uploads/TA-45/17_MORAN.pdf)

Morán, D. (2017b). *La revolución y la guerra de propaganda en América del Sur. Itinerarios políticos de la prensa en Lima, Buenos Aires y Santiago de Chile (1810-1822)* (Tesis de doctorado). Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Recuperado de <http://repositorio.filo.uba.ar/handle/filodigital/6112>

Morán, D. (2013). *Batallas por la legitimidad. La prensa de Lima y de Buenos Aires durante las guerras de independencia*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad de Ciencias y Humanidades.

Nieto Vélez, A. (1960). Contribución a la historia del fidelismo en el Perú (1808-1810). *Publicación del Instituto Riva-Agüero* (31), 9-146. Recuperado de <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/114432>

O'Phelan, S. & Lomné, G. (eds.) (2016). *1814: La junta de gobierno del Cuzco y Sur Andino*. Lima: IFEA-PUCP-Fundación Bustamante de la Fuente.

O'Phelan, S. & Lomné, G. (eds.) (2013). *Abascal y la contra-independencia de América del Sur*. Lima : IFEA-Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Peralta, V. (2019). Las resonancias de la revolución de mayo en la independencia del Perú (1810-1821). En V. Peralta & D. De Haro (editores); *España en Perú (1796-1824). Ensayos sobre los últimos gobiernos virreinales*. Madrid: Marcial Pons, 81-110.

Peralta, V. (2012). Estropeados por el despotismo. La retórica contra la arbitrariedad bajo el gobierno de Abascal, 1811-1812. En C. Mc Evoy, M. Novoa & E. Palti (editores); *En el nudo del imperio: independencia y democracia en el Perú*. Lima : IEP-IFEA, 25-40.

Peralta, V. (2010). *La independencia y la cultura política peruana, 1808-1821*. Lima: IEP- Fundación M. J. Bustamante De la Fuente.

Peralta, V. (2006). El virrey Abascal y el espacio de poder en el Perú (1806-1816): un balance historiográfico. *Revista de Indias* (236), 165-194. Recuperado de <https://doi.org/10.3989/revindias.2006.i236.365>

Peralta, V. (2002). *En defensa de la autoridad. Política y cultura bajo el gobierno del virrey Abascal. Perú, 1806-1816*. Madrid: CSIC-Instituto de Historia.

RAE. (1739). *Diccionario de Autoridades*. Madrid.

RAE. (1737). *Diccionario de Autoridades*. Madrid.

Roca, J. (2007). *Ni con Lima ni con Buenos Aires. La formación de un Estado nacional en Charcas*. La Paz: IFEA-Plural Editores.

Rosas, C. (2006). *Del trono a la guillotina: El impacto de la revolución francesa en el Perú (1789-1808)*. Lima: PUCP-IFEA-Embajada de Francia.

Rosas, C. (editora) (2005). *El miedo en el Perú. Siglo XVI al XX*. Lima: Fondo Editorial de la PUCP.

Soux, M. (2018). Insurgencia y guerra: una visión desde lo militar de la sublevación general de indios, 1780-1783. En C. Mc Evoy y A. Rabinovich (eds.); *Tiempos de guerra. Estado, nación y conflicto armado en el Perú, siglos XVII-XIX*. Lima: IEP, 71-110.

Ternavasio, M. (2007). *Gobernar la revolución: Poderes en disputa en el Río de la Plata, 1810-1816*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina.

Vargas, J. (2010). *Un hombre contra un continente: José Fernando de Abascal, rey de América (1806-1816)*. Astorga: Editorial Akrón.

Van Dijk, T. (2000). *El discurso como interacción social*. España: Gedisa Editorial, t. 2.

Wasserman, F. (2011). *Juan José Castelli. De súbdito de la corona a líder revolucionario*. Buenos Aires: Edhasa.

Recibido: 10/03/2021

Evaluado: 28//04/2021

Versión Final: 28/05/2021